

Minnesanteckningar från möte om FoU Tankbeläggning 2005-08-17

Tid: 2005-08-17.

Plats: Scandic, Bollnäs

Närvarande: Björn Carlqvist, Vägverket Produktion (BC)
Kurt Edlund, Vägverket Region Mitt (KE), ordf
Nils Eneland, Vägverket Region Sydöst
Torbjörn Jacobson, VTI (TJ)
Niclas Johansson, Skanska AB (NJ)
Svante Johansson, Travecon HB (SJ), sekr
Ulf Lillbroända, Nynäs AB (UL)
Glenn Lundmark, Asfaltskolan (GL)
Mats Sandgren, Vägverket Region Mitt (MS)
Pereric Westergren, Vägverket, Stev (PEW)

1. Inledning, minnesanteckningar, beslutslistan

KE hälsade välkommen till Bollnäs och till mötet. NE hälsades särskilt välkommen eftersom han deltog för första gången. KE gick igenom föregående minnesanteckningar som accepterades u a. Därefter gick KE igenom beslutslistan. Noteringar:

- TJ har inte hunnit prova den engelska hårdhetsmätaren. Diskussion uppstod även om behovet av att översätta Road Note. Se övriga frågor.
- PEW meddelade att åtgärder med anledning av Harald-projektet ska utföras i den ordinarie verksamheten.
- TJ hade inte hunnit lägga in FoU-IM. IM-beläggning diskuterades. Stor enighet om att IM är ett bra alternativ men att FoU behövs för att utveckla konceptet.

2. Utkast till Europastandard för YB

Standardförslaget diskuterades ingående. Uppkomna frågor till BS:

- Kan långa fraktioner användas?
- Går det att ställa krav på modifierat bindemedel?
- Går det att ställa krav på stenstorlek?
- Går det att ställa krav på stenmaterialkvalitet?
- Går det att ställa krav på vägbana fri från lös sten?
- Bindemedelsreglering?
- TAIT – vem kollar mot verkligheten?

3 Seminarium Tankbeläggning

TJ berättade att Utbildningsrådet-Asfaltskolan tagit initiativ till ett seminarium i Tankbeläggning och TJ hade fått ansvar för att samråda med FoU-grupp YB samt att hitta frivilliga föreläsare till seminariet. Tidpunkt för seminariet hade diskuterats. Hänsyn måste tas till asfaltdagarna. Som främsta målgrupp avses kommuner men givetvis är andra beställare, konsulter och entreprenörer välkomna.

Under ledning av GL och TJ skissades ett preliminärt program för seminariet:

Block 1 Inledning

1. Välkomsthälsning-inledning	Glenn L
2. Information om FoU-gruppen för tankbeläggningar	Kurt E
3. Information om projekt Harald	Lars Jacobsson?
4. CEN-standarder för YB	Svante J
5. Val av beläggning	Torbjörn J

Block 2 Ytbehandling, YB

1. Val av bindemedel	Nynäs (Ulf L?)
2. Beställarens erfarenheter	Mats S
3. Entreprenörens erfarenheter	Niclas J, Björn C?
4. FoU	Torbjörn J
5. Funktionsupphandling	Mats W, Roland Styffe?

Block 3 Indränkt Makadam, IM

1. Inledning	Rune F
2. Beställarens erfarenheter	Nils E
3. Utförarens erfarenheter	Niclas J, Björn C?

Block 4 Försegling och Slurry Seal

1. Inledning	LFV?
2. Beställarens erfarenheter	Malmö Kommun?
3. Utförarens erfarenheter	Charles Chrylander

Block 5 Diskussion

Det diskuterades också om någon punkt skulle tas in för stenmaterialleverantörer och åkare.

Avgifter diskuterades. 2001 var priset 1 500 SEK. Inga föreläsare får betalt, Lokal kostar ca 15-20 tusen, mat ca 200/pers. Lös kalkyl visar att 50 pers à 1500 = 75 000 ger bra kostnadstäckning. 30 pers är miniminivån för att få kostnadstäckning. Avbokning av lokal måste ske senast en månad före seminariet.

Mötet beslöt att seminariet ska hållas på Eurostop, Arlanda Stad den 2005-10-20. GL färdigställer programmet och skickar ut till gruppen för synpunkter.

4. Funktionsupphandling

En diskussion om funktionsupphandling hölls vid mötet.

KE framhöll att det behövs bättre underlag för funktionsupphandling än vi har idag.

BC berättade lite om den funktionsentreprenad som VV Produktion utfört åt VV Region Mälardalen. Stenstorleken var fri. Intervallkrav på makrotextur under funktionstiden som var 5 år.

Mötet ansåg att stensläpp och blödning är dagens funktionskrav. Frågor som uppkom var:

- Kan funktion leda till att bindemedelstyp och bindemedelsmängd blir konkurrensmedel?
- Vad blir vinsten med funktion? Billigare pris? Produktutveckling? Bra vid kompetensbrist?
- Hur påverkar det beställarkompetensens utveckling?

Det framhölls att handlingarna måste komma ut tidigare så att vägen kan besiktigas före avlämnande av pris.

KE påpekade att funktionskraven bör anpassas till kommande CEN-standard.

En fråga uppkom om det går att använda det gamla upphandlingssättet parallellt med det nya. Per telefon svarade Bo Simonsson att det går att upphandla somvanligt. Vid funktion bestämmer entreprenören bindemedelstyp, bindemedelshalt och stenstorlek.

5 Redovisning av FoU

TJ redovisade kort resultat från väg X 723 Heden-Färila, vår provväg med långa fraktioner. Kontentan var:

- Makrotexturen är lägre på YB med långa fraktioner jämfört med YB med korta fraktioner
- Sträckorna med långa fraktioner har något lägre bullernivå än de med korta.
- Okulärt ser YB 8-16 mycket bra ut
- YB 8-11 har ungefär halva slitstyrkan jämfört med YB 11-16 vid materialur samma täkt.

6. Övrigt

Om handbok

Diskussion uppstod om Handbok Tank. Road Note 39 har till stora delar översatts av SJ och VV Prod, men inte bearbetats. Mötet konstaterade att det finns ett stort behov av en handbok för tankbeläggning. Inga beslut togs.

7. Nästa möte

FoU-gruppens nästa möte kommer att hållas den 2005-09-26 på VTI i Solna. Dagordning skickas ut före mötet.

8. Avslutning.

KE tackade medlemmarna för visat intresse samt avslutade mötet.

Från glömskans korridorer

Svante J

BESLUTSLISTA

M000309

KE sammanfattade diskussionen och mötet enades om att de beläggningstyper gruppen bör arbeta med är:

- ☐ YB
- ☐ YG
- ☐ IM och
- ☐ Bindemedelsförsegling.

Gruppens inriktning inom detta område, kort sagt Tankbeläggning, skall vara:

- Att driva FoU-projekt
- Att verka för ökad utbildning
- Att vara remissinstans för VV
- Att bevaka och förmedla ny teknik
- Att representera i andra grupper inom teknikområdet.

M031121

Alla försöker påverka Vägverket på olika nivåer så att FoU-medel erhålls för Tankbeläggning och så att intresset ökar.

BC fixar möte med VV Region Norr där någon/några från gruppen ställer upp.

M050330

BS utreder om stenmaterialet måste vara deklarerat enligt SS-EN 13043 vid upphandling på funktion.

TJ fick i uppdrag att prova utrustningen på borrhärdar och jämföra resultaten med Road Note 39.

TJ fick i uppdrag att snarast lägga in ett FoU-förslag avseende IM i VV FoU-databas.

PEW fick i uppdrag att kolla möjligheterna att informera om tankbeläggningar via Harald-projektet.

Borttaget: PEW fick i uppdrag att kolla när, var och hur resultaten från Harald-projektet ska implementeras.¶

M 050817

GL färdigställer programmet och skickar ut till gruppen för synpunkter.