

Minnesanteckningar från möte om FoU Tankbeläggning 2003-06-23

Tid: 2003-06-23.

Plats: Nynäs AB, Farsta

Närvarande: Kurt Edlund, Vägverket Region Mitt (KE), ordf
Torbjörn Jacobson, VTI (TJ)
Niclas Johansson, Skanska (NJ)
Svante Johansson, Travecon HB (SJ), sekr
Bengt Magnusson, Vägverket, Statlig Väghållning (BM)
Bo Simonsson, Vägverket Produktion (BS)
Matz Wiklund, Nynäs (MW)

1. Inledning, minnesanteckningar, beslutslistan

MW hälsade alla välkomna till Nynäs i Farsta och KE hälsade välkommen till mötet. Eftersom mötet i första hand var avsett för synpunkter på CEN-standarder hänsköts minnesanteckningar och beslutslista till nästa möte.

2. Synpunkter på CEN-standarder

De standarder som diskuterades var i huvudsak prEN 12272-2 Visuellt bedömning och prEN 12271-1 Ytbehandling – Specifikation.

Produktstandard prEN 12271-1 Inkl Annex ZA (för verifiering) Nationellt Annex (bruksanvisning)	Tillverkningskontroll prEN 12271-10	Metod 12271-1 Utspridda mängder
	TAIT (typtestning) 12271-11	Metod 12272-2 Visuellt bedömning

Visuellt bedömning diskuterades. Bl a om vem som ska utföra den visuella bedömningen. BS framhöll att det inte skulle framgå av metoden.

KE m fl ansåg att kvantitativ bedömning knappast behövs. Eventuella fel borde vara åtgärdade när den visuella bedömningen är tänkt att utföras efter ca ett år. Mötet enades om att:

- Vår bedömning grundar sig på stensläpp och blödning.
- Spårsvärtning bör accepteras. Tas bort ur standarden (pkt 3.5)
- Pkt 3.4 Uppfettning och 3.6 Blödning kan slås ihop.
- Pkt 3.7 avskalning och 3.8 släppor kan slås ihop.

Produktstandarden för YB diskuterades också en del. Det uppmärksammades att på sid 9 i den svenska versionen står att entreprenören väljer stenmaterial. I en not strax nedanför står det att beställaren kan välja. Majoriteten av mötesdeltagarna ansåg att beställaren borde ha möjlighet att bestämma stenmaterial.

KE efterlyste mer information i standarden om hur TAIT kommer att användas.

BS fick i uppdrag att dels framföra gruppens synpunkter på de båda standardförslagen till WG2 alt till den som utformat dem, och dels skicka ut de standarder som ingår i produktstandarden inklusive stenmaterialstandarden till gruppen.

3. Noteringar från studieresan till United Kingdom (UK)

TJ delade ut ett utkast till reserapport.

Racked-in diskuterades bl a pga sin lågbullrighet. Vid en tidigare studieresa till UK av Mansour Ahadi och Per Centrell har beläggningstypen studerats.

TJ fick i uppdrag att kolla deras reserapport för att se om där finns något användbart.

Följande saker framkom från studieresans deltagare:

- Y1B kostar ca 25 SEK/m² i UK, således betydligt dyrare än i Sverige
- Stenmaterialet är dyrt i UK
- Bindemedelsgivan är något lägre än i Sverige
- Ibland sköts bindemedelsspridningen av bindemedelsleverantören
- Beständigheten är inget bitumenproblem enligt UK
- Inbäddning är ett problem i UK
- YB anses vara bra mot nedbrytning
- Racked-in är bra mot buller
- Upphandlingsformerna är
 - Design, supply, lay (50 %)
 - Supply, lay (50 %)
- De har en bra design guide med bättre struktur än den svenska, med
 - Anpassning till tung trafik
 - Anpassning till underlag
 - Tuffare utförandetider
- De hade föga kännedom om Visual Assessment. Kvantitativ bedömning ansågs inte nödvändig.

Kvarstående frågor till UK:

- Hur tar man hänsyn till buller? Kravnivåer? Mätning?
- Vilken bindemedelsmängd används? Hur regleras den?
- Hur används och tillämpas TAIT?

MW fick i uppdrag att ställa frågorna till UK och ge svar på nästa möte.

4. Nästa möte

Sedan tidigare hade ett möte bestämts till den 2003-09-04, kl 09.30 på VTI i Solna.

5. Avslutning.

KE tackade Nynäs för gästfriheten och medlemmarna för visat intresse samt avslutade mötet.

Vid pennan

SJ

BESLUTSLISTA

M000309

KE sammanfattade diskussionen och mötet enades om att de beläggningstyper gruppen bör arbeta med är:

- ☐ YB
- ☐ YG
- ☐ IM och
- ☐ Bindemedelsförsegling.

Gruppens inriktning inom detta område, kort sagt Tankbeläggning, skall vara:

- Att driva FoU-projekt
- Att verka för ökad utbildning
- Att vara remissinstans för VV
- Att bevaka och förmedla ny teknik
- Att representera i andra grupper inom teknikområdet.

M010125

BS fick mötets uppdrag att påbörja arbetet med att sammanställa en skadekatalog

M010829

M011203

M030218

M030506

BM fick i uppdrag att undersöka om någon region finns utpekad för FoU Tank.

Alla som har bra bilder till skadekatalogen skickar dem till BS.

TJ sammanställer värden på textur-friktion från olika YB-objekt.

M030623

BS fick i uppdrag att dels framföra gruppens synpunkter på de båda standardförslagen till WG2 alt till den som utformat dem, och dels skicka ut de standarder som ingår i produktstandarden inklusive stenmaterialstandarden till gruppen.

TJ fick i uppdrag att kolla deras reserapport (Per C o Mansour A) för att se om där finns något användbart.

MW fick i uppdrag att ställa frågorna till UK och ge svar på nästa möte.

Borttaget: Medlemmarna i FoU-gruppen uppmanas att snarast inkomma med synpunkter på tankbeläggningssnittet i FAS Asfaltbok.¶

Borttaget: Mötet beslöt att TJ lägger in YB-bilderna på CD-skivor och skickar ut till gruppmedlemmarna.¶

Borttaget: BS och TJ gör ett utkast till kravspec för funktionskrav baserat i huvudsak på CEN-förslaget. Förslaget ska finnas framme till nästa möte.¶
¶
MW och BS fick i uppdrag att arbeta fram ett par konkreta förslag till resplaner för studieresan och maila ut till gruppmedlemmarna.¶

